

## CONTENTS

### ФИЛОСОФИЯ

#### Философия на литературата и изкуството

Джанаев М.Б., Құлманбет П.Қ. ҚОСЫМША БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІНДЕ

КЕСКІНДЕМЕ ӨНЕРІН ОҚЫТУ ӘДІСТЕМЕСІ..... 3

#### Философия на религията

Абдезім Т.Ә. ҚАЗАҚТЫҢ ДӘСТҮРЛІ ОТБАСЫНДАҒЫ ИСЛАМИ ЭТИКАЛЫҚ

КӨРІНІСТЕР..... 7

### ИСТОРИЯ

#### Националният исторически

Саржанова С.С., Жумабаев Н.Ж. РАЗВИТИЕ АНТРОПОЛОГИИ В КАЗАХСТАНЕ

..... 11

#### Обща история

Yedgina G.T., Zhumashev R.M., Zuyeva L.I., Yegeshova L.A.,

Shapagatova D.D. CONTRIBUTION OF N.A. NAZARBAYEV TO THE DEVELOPMENT

OF THE KARAGANDA REGION ..... 18

### ЗАКОН

#### История на държавата и правото

Сатанова Л. М. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОЕННОЙ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ

ИМПЕРИИ В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II..... 22

#### Environmental, земя и аграрния закон

Sydykbek Dauren SUBSOIL AS AN OBJECT OF LEGAL PROTECTION ..... 26

#### Гражданско право

Ержан Тогжан ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТУРИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В

РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН..... 35

**CONTENTS.....44**

\*278726\*

\*278919\*

\*278576\*

\*278793\*

\*278856\*

\*278932\*

\*278851\*

## МАТЕРИАЛИ XVI МЕЖДУНАРОДНА НАУЧНА ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦИЯ

## БЪДЕЩИТЕ ИЗСЛЕДВАНИЯ - 2020

15 - 22 февруари 2020 г.

Volume 6

История

Закон

Философия

София

«Бял ГРАД-БГ ОДД»

2020

То публикува «Бял ГРАД-БГ» ООД, Република България,  
гр.София, район «Триадица», бул.« Витоша» №4, ет.5

Редактор: Милко Тодоров Петков

Мениджър: Надя Атанасова Александрова

Технически работник: Татяна Стефанова Тодорова

Материали за XVI международна научна практична конференция,  
Бъдещите изследвания - 2020, 15 - 22 февруари 2020 г. История. Закон.  
Философия. : София. « Бял ГРАД-БГ » - 44 с.

За ученици, работници на проучвания.

Цена 10 BGLV

ISBN 978-966-8736-05-6

© Колектив на автори, 2020

© «Бял ГРАД-БГ» ООД, 2020

9. Сулейменов К.С. Основные направления совершенствования правового регулирования туристкой деятельности в Республике Казахстан // ИПС «Zakon.kz» <https://www.zakon.kz/4644697-osnovnye-napravlenija.html>

10. Закон Республики Казахстан «Об обязательном страховании гражданско-правовой ответственности владельцев транспортных средств» от 1 июля 2003 г. № 446. В редакции Закона РК от 02.07.2018 № 166-VI // Ведомости Парламента Республики Казахстан, 2003 г. - № 14. - Ст. 104.

11. Страховой Омбудсмен Республики Казахстан. Годовой отчет 2012 г. // [insurance-ombudsman.kz/images/editor/godovoi](http://insurance-ombudsman.kz/images/editor/godovoi)

**List of references:**

1. Nazarbayev N.A. Kazakhstan-2030. Prosperity, security and improving the well-being of all Kazakhstanis. Message from the President of the Republic of Kazakhstan to the people of Kazakhstan. 1997 // [www.akorda.kz](http://www.akorda.kz).
2. Code of the Republic of Kazakhstan dated December 27, 2017 No. 125-VI. On Subsoil and Subsoil Use. <http://adilet.zan.kz>
3. Code of the Republic of Kazakhstan dated 9 January, 2007 No.212. Environmental Code of the Republic of Kazakhstan. <http://adilet.zan.kz/>
4. Decree of the President of the Republic of Kazakhstan No. 80 dated 03.30.06 "On further measures to implement the Development Strategy of Kazakhstan until 2030" // [www.akorda.kz](http://www.akorda.kz)
5. Regulation on the procedure for conducting oil operations at sea and inland waters of the Republic of Kazakhstan. Approved by the Government of the Republic of Kazakhstan dated January 27, 1997 // SAPP RK. - 1997. - No. 2. - Art. 23.
6. Mukhitdinov Nazhmitdin. Selected works in 9 volumes. – Almaty, 2011. Mining law of the Republic of Kazakhstan. Tutorial. –Ed. 2nd, add. -300p.
7. Mining Law: Textbook. Ed. 2nd, rev. and add. - M.: Publishing House "PHILOLOGY THREE", 2002. - 525 p.
8. Environmental law: textbook / B.V. Erofeev. - 5th ed., Revised. and add. - M.: Publishing House "FORUM": INFRA-M, 2018. - 399 p. -

**ИСТОРИЯ****Националният исторически****Саржанова Самал Сагнаевна***к.и.н., доцент кафедры СГН**Университет Международного Бизнеса***Жумабаев Нургазы Жумабайулы***магистрант исторического факультета**КазНУ им.аль-Фараби**Контакты: моб.: 8 707 54 343 73**E mail: [samal7373@mail.ru](mailto:samal7373@mail.ru)**050010 г. Алматы, ул. Абая 8 А.***РАЗВИТИЕ АНТРОПОЛОГИИ В КАЗАХСТАНЕ**

Как самостоятельная наука антропология сформировалась в середине XIX в. В истории становления антропологии выделяют несколько периодов, связанных со сменой общественно-экономических формаций, сопровождавшихся обострением борьбы между новым и старым мировоззрением, столкновением интересов различных слоев населения. Вплоть до середины XX века процесс формирования научных дисциплин о человеке осуществлялся главным образом экстенсивно, путем выделения каких-то важных в практическом отношении сторон человеческой деятельности и превращения их в специальный предмет исследования. Например, уже в древности из общей системы философских знаний выделились в качестве научных дисциплин медицина, логика, риторика, этика, право.

В творчестве философа Анаксимандра (616–546 гг. до н. э.) существует эволюционное предположение о том, что человек возник путем ряда превращений из животного предка. Во взглядах Демокрита (470–380 гг. до н. э.) и Эмпедокла (490–430 гг. до н. э.) также присутствовали идеи о происхождении человека от животных, при этом они пытались найти главные источники отличия человека от животных. Анаксогор (500–428 гг. до н. э.) и Сократ (469–399 гг. до н. э.) видели главное отличие в том, что человек занял высокое положение в развитии своей природы благодаря труду. Источником

антропологических обобщений служили также и анатомические знания, изложенные в трудах греческих ученых.

В древнем Египте было известно искусство бальзамирования трупов, оно принадлежало особой касте жрецов и переходило от отцов к сыновьям. Великолепные скульптуры Древнего Египта, их поразительная портретность свидетельствовала о достаточном уровне анатомических знаний.

Выдающийся античный врач Гиппократ (460–356 гг. до н. э.) обратил внимание на то, что одной и той же болезнью люди болеют по-разному, в зависимости от климата. Ему принадлежит классификация людей на четыре темперамента (сангвиник, холерик, флегматик и меланхолик), в основу которой положена идея о четырех «соках» организма: кровь (*sang*), желтая желчь (*holl*), черная желчь (*melanholl*) и слизь (*phlegma*). Таким образом, сангвиник отличается преобладанием в организме крови, холерик – желтой желчи, меланхолик – черной желчи и флегматик – слизи.

Большую роль в развитии антропологии сыграли географические путешествия. Они обогащали знания людей о различных племенах и расах. Значительному расширению кругозора людей в античном мире способствовали путешествия Геродота еще в V в. до н. э. Его сочинения являются источником для изучения быта, нравов и истории народов, населявших современную территорию Казахстана.

Средневековый период отличается церковным гнетом, подавлением научной мысли. Происхождение человека в течение 1,5 тысячелетий трактовалось только в соответствии с библией: бог создал Адама, а Еву – из его ребра, и у них была беспечная жизнь в саду Эдема.

Тем не менее средневековый Восток выдвинул такого гиганта мысли, как *Ибн-Сина* (980–1037 гг.), который внес существенный вклад в развитие естествознания и медицины.

*Леонардо да Винчи* (1452–1519 гг.), изучая строение стопы и кисти человека и сравнивая их мышцы и нервы с мышцами и нервами животных, считал человека первым в животном мире.

Выдающуюся роль в развитии анатомии сыграл крупнейший реформатор и основоположник описательной анатомии *Андреас Везалий* (1514–1564 гг.). В своем главном труде «Строение человеческого тела» (1543 г.) А. Везалий научно

Mining involves not only the extraction of minerals as a necessary raw material for industry, but also the extraction of associated material, the so-called waste rock. The use of waste rock (that is, a breed that does not contain useful properties) in the national economy is very limited, and most often it is not used. Thrown away as unnecessary, waste rock, accumulating on the surface of the earth, causes great harm to the environment. If we rely on the position that “subsoil is mineral resources”, then it is easy to come to the conclusion that the waste rock is no man's land, ownerless and its legal status is not defined.

The inadmissibility of identifying mineral resources and minerals also follows from considerations of protecting the mineral resources as an object of nature. Otherwise, the protection of subsoil will be reduced mainly to the rational use of minerals, that is, the fight against their losses. Meanwhile, the protection of the subsoil, as one of the most important requirements of mining legislation, involves ensuring a complete and comprehensive geological study of the subsoil; preventing the harmful effects of work related to the use of subsoil; ensuring the safety of mineral reserves; prevention of subsoil pollution during underground storage of oil, gas, wastewater discharge, etc.

To the above, it should be added that in the event that mineral resources are recognized as minerals from the sphere of mining legislation, regulation of relations related to the placement of underground structures not related to mining is dropped; storage of relevant materials; burial of harmful substances and industrial wastes; sewage discharge; the study of mineral resources for research and development purposes.

One cannot disagree with the opinion of N.B. Mukhitdinov and S.P. Moroz, who give the following notion of subsoil: “... by subsoil it is necessary to understand the part of the environment protected by law that is located in the thickness of the earth's crust with outcrops of minerals to the surface, which can be used by extracting (separating) its components for material production or as a spatial operational basis”..

Thus, the subsoil can be used as an object of geological study, as a natural pantry for mining, as a place for underground structures or storage of harmful substances. Subsoil, as a special natural object, is the main determining factor shaping legal relations in the field of subsoil use.

earth's territory, bearing in mind: 1) taking into account the location of the object (autonomous use of the underground environment); 2) the intended purpose of the corresponding parts of the earth's surface. It follows that the boundaries between the subsoil and the earth should be determined each time in relation to a specific case.

Thus, the interests of land and water legislation do not agree with the definition of the subsoil as all that is under the earth's surface. Firstly, it remains unclear what is meant by the "surface of the earth" by the authors of this wording. Meanwhile, the scope of the powers of land users depends on its correct decision. Secondly, if the term "surface" is understood to mean the visible part of the earth's crust, then any depression under it (including plowing the earth, digging a foundation pit for building a building, etc.) must be recognized as using subsoil. However, such an approach to the problem does not satisfy practice. Unfortunately, problems in theoretical literature and, as a result, in legislation, do not pay due attention to this side.

As you know, under the earth's surface there are not only mineral resources, but also underground waters, and some mineral deposits have access to the earth's surface. Then, based on the definition of the concept of "subsoil" as all that is below the earth's surface, we would conclude that the outputs of mineral deposits on the earth's surface are not subsoil, and groundwater would be attributed to the subsoil. It should be noted that the legislator, obviously, proceeded from this concept of subsoil, as he included underground waters in the composition of minerals (Article 1 of the Law on Subsoil and Subsoil Use). It seems that this situation cannot be recognized as correct. As already noted, the intended purpose of the subsoil and waters, including underground, is different, their role in the life of human society is not the same. The assignment of groundwater to the bowels is also impractical because it undermines the unity of the water fund and complicates the compilation of the water cadastre.

It should also be noted that in the legal literature the concept of subsoil is often associated with minerals. Minerals are invaluable for the progress of science and technology, the development of society as a whole.

But, unfortunately, these two concepts cannot be equated. The legislation on subsoil and subsoil use states that a mineral is a natural mineral formation contained in the subsoil in a solid, liquid or gaseous state (including medicinal mud), suitable for use in material production. As can be seen from the text of the law, minerals are recognized only as an integral part of the subsoil.

описал строение органов и систем органов, смело устранил все ошибки, внесенные в анатомию человека К. Галеном. А. Везалию удавалось иногда заполучить трупы казненных преступников, когда же их не было, он со своими учениками тайно выкрадывал трупы людей, похороненных на кладбище в г. Падуе.

В 1859 г. был опубликован фундаментальный труд Чарльза Дарвина «Происхождение видов путем естественного отбора». В книге Ч. Дарвина о происхождении человека сказано немного, хотя всем было ясно, что человек и его предок подчиняются тем же закономерностям развития, которые лежат в основе эволюции животных.

Антропология как самостоятельная наука начала формироваться в России в конце XIX века. К этому времени возникли антропологические общества в Париже (1862 г.), в Лондоне (1863 г.), в Москве (1863 г.).(1)

Толчок к развитию этнографических исследований дало присоединение Казахского ханства и народов Средней Азии к Русскому государству. Появились сочинения о народах Сибири, в которых содержались сведения о физическом типе этих народов. Развитие антропологии в России связано также с именами русских ученых, оставивших заметный след в развитии научных знаний, в том числе по антропологии. С этого времени русские ученые стали изучать антропологию казахов, начали появляться первые труды на эту тему. В данном направлении трудился великий русский ученый А.И.Левшин. Очень любопытное суждение А.И.Левшина наводит на глубокие размышления о древнейшем происхождении казахского народа. На наш взгляд, возникновение такого уникального явления, как «казакование», «казачествование» или «казаклык», действительно уходит своими корнями в глубь тысячелетий, возможно, в самую раннюю индоевропейскую эпоху Великой степи, и тесно связано с зарождением кочевой культуры. Оно имеет индоиранские и индоарийские корни, возникает после приручения дикой лошади, изобретения повозок и колесниц, а окончательно складывается с формированием у восточно-иранских саков культуры верховой езды, т.е. всадничества. (2)

После присоединения Казахского ханства к Российской империи под влиянием русских ученых стали открываться научные учреждения. Отделы Русского географического общества были открыты в Оренбурге (1868 год), в

Омске (1877 год), затем подотдел в Семипалатинске, а в 1897 году - отдел в Туркестане. Они издавали сборники, где публиковались материалы по истории.

В советский период отдел этнографии АН КазССР в качестве сектора был образован в 1945 г. Фундаментальные научные исследования по антропологии Казахстана появились именно тут. Первый руководителем был востоковед, этнограф Н.С. Сабитов. До начала 1980-х гг. сотрудниками отдела осуществлялись планомерные полевые изыскания по всему Казахстану, главным образом, в русле концепции регионального историко-этнографического атласа. К сожалению, согласно советской идеологии национальная антропология исследовалась не на своем уровне. 1980-х годы стали плодотворным этапом завершающего сложения «казахской этнографической школы»: активно продолжались полевые исследования, целенаправленная работа по обобщению материалов по исторической этнографии казахов, успешно развивались антропологическое и новое этносоциологическое направления, осуществлялась важная деятельность по становлению кадров этнологов и антропологов: А.Х.Маргулан, О. Исагулова, У. Кыдыралин, А. Толеубаев, Н. Масанов, Ш. Тохтабаева, С. Ажигали, А. Токтабай, А. Калыш, К. Сихымбаева и др.

Первый отечественный антрополог, основатель антропологической школы в Казахстане Оразак Исмагулов в монографии «Происхождение казахского рода» в соавторстве с Айнауль Исмагуловой выдвинул концепцию об антропологической преемственности казахов от андроновцев. Андроновцы были представителями европеоидного антропологического типа.

В книге «Происхождение казахского народа» собраны результаты многолетнего комплексного сравнительного исследования казахского этноса, которые проводились по отдельным разделам физической антропологии, таким, как размеры головы и тела, анализы групп крови, зубная морфология, морфология рельефа кожи на ладони и пальцах кисти рук и скелета. Казахский народ был исследован в сравнении с другими этническими группами, проживающими на евразийском материке. В итоге было доказано, что казахский народ — это этнос, имеющий свойственный только ему морфофизиологический и антропологический статус не похожи ни на один другой этнос. Благодаря этому исследованию была заново написана биологическая, антропологическая история казахов, было доказано, что казахи, как ни на кого не похожи этнос появились 40 веков тому назад. Корень слова «раса» является арабским. Французские, русские,

of its components or for the placement of underground structures, the burial of harmful substances and industrial wastes, the discharge of wastewater"[3, Article 3].

The definition of the concept of subsoil as a natural environment, located beneath the earth's surface, is not consistent with the interests of land legislation. So, if we consider that land legislation governs relations regarding the surface of the earth, then a natural question arises, what should be understood by the surface itself. The scope of the powers of land users depends on the correct solution of this issue.

By analyzing the term “surface”, we can assume that it is understood as the visible part of the earth's crust. At first glance, it seems that the Land Code of the Republic of Kazakhstan 2003 proceeds from such an understanding of the earth's surface, since in it we will not find formulations concerning substances hidden from the eyes of the earth's thickness. However, this approach does not satisfy the practice. The phenomena of life are so versatile that it is difficult to get by with the help of formal logical constructions. In fact, after all, in all land legislation there are no norms prohibiting land users from using the land if necessary by deepening under its surface. Moreover, defining land categories, the Land Code of the Republic of Kazakhstan distinguishes the lands of settlements; lands of industry, transport, communications, defense and other non-agricultural purposes; etc. Although the use of these lands is always associated with a deepening under the surface of the land. Even the exploitation of land for agricultural purposes even requires penetration into the earth's thickness.

The boundaries between the subsoil and the surface (land), as objects of property rights, must pass where the use of the earth's thickness as subsoil does not entail negative consequences for land use, and the use of its surface does not harm the subsoil. This circumstance should be emphasized especially, because sometimes the development of mineral resources, providing complete extraction of minerals, causes, for example, lowering of the groundwater level, collapse of the earth's surface, destruction of the fertile soil layer and other undesirable consequences. In turn, in some cases, the use of the earth's surface delays the development of deposits or makes their development completely impossible.

Thus, it is impossible to limit the land only to the surface, and to consider the subsoil as the entire natural environment under the ground, without taking into account the interconnection of objects of nature, not only from a theoretical, but also from a practical point of view. Therefore, the upper boundary of the subsoil should be considered not just the earth's surface, but the “conditional surface” of the country's



Subsoil as an object of the right of exclusive property is that which lies beneath the earth's surface. Erofeev B.V. It is believed that the use of land consists not only in its processing, but also in the construction of enterprises and buildings on it, which is characteristic, in their opinion, for the use of subsoil. The subsoil, like the earth, plays a dual role: as a means of production and a spatial operational basis [8, p.321; 16, p. 119].

Other authors include the concept of subsoil as an object of state ownership and groundwater. Close to their opinion is the position of A. Mukhamedov, who believes that the subsoil consists of the following components:

- 1) minerals (including groundwater);
- 2) waste rock (i.e. what is between minerals);
- 3) voids (natural and artificial underground caves).

As we can see, opinions are different and each of them is original in its own way.

For example, throughout the history of the Soviet state, the bowels were considered as "the common heritage of the whole people." As well as the laws of countries such as Argentina, Brazil, Mexico, Norway, Chile, have fixed the provision according to which the subsoil is state property - the property of the nation. French mining legislation at the turn of the XVIII century. recognized the national importance of the subsoil and the belonging of minerals to the state. Already during the French Revolution of 1789-1799. The Constituent Assembly of France recognized the subsoil as property not related to land. This was reflected in the French Mountain Law of July 21, 1791, in which mines and copies were declared the property of the nation. Until now, France has retained the principle of the Code of Napoleon that underground wealth should belong to the state. The subsoil is separated from the earth; they cannot be appropriated by a private person

In Art. 10 of the Code of the Republic of Kazakhstan "On Subsoil and Subsoil Use" it is established that "The subsoil is recognized as the part of the earth's crust located below the soil layer, and in its absence - below the earth's surface, the bottom of water bodies and watercourses." In our opinion, a more successful definition of the concept of "subsoil" was contained in the 1992 Code of Subsoil and Processing of Mineral Raw Materials, namely: "subsoil is a part of the natural environment that can be used to satisfy national economic and other needs by extraction (separation) )

английские, немецкие ученые используют это слово без всякого перевода. Наши предки, жившие на территории современного Казахстана 5-7 тысяч лет назад, принадлежали к древнеевропеоидному типу. Это не современные русские и другие представители славянского типа. Это совершенно другое. Европеоидная доля наших древних предков в некоторой степени сохранилась во внешнем облике, в рельефе кожи на ладони, зубной морфологии и биологических, морфологических, физиологических генах современных казахов. Антропология – единственная и очень сложная наука изучающая происхождение народов мира. Для изучения физической антропологии, археологических знаний будет мало, необходимо иметь достаточно знаний и квалификации по истории, этнографии, этнологии, лингвистике, медицине и других сферах науки. Иначе антропологическая наука не откроет свои двери. Как показывают результаты многолетних морфофизиологических исследований в жузовой структуре казахов нет никакой родовой, родственной доли. Род-жуз – это всего лишь хозяйственно-бытовое деление и военный союз кочевников. Затем проводилось исследование рельефа кожи на ладони. Рельефы кожи казахов, проживающих как на западе Казахстана, так и востоке, совпадают на 100 %. А по системе кровообращения самый близкий к казахам народ – это калмыки. (3)

Одна из самых интересных тем в антропологии – это происхождение казахского народа. Современные казахи XX века, по данным ученого Оразака Исмагулова, антропологически ничем не отличаются от кочевого населения Золотой Орды XIII века. В дозолотоордынскую эпоху у населения, проживавшего на территории современного Казахстана, соотношение монголоидности и европеоидности составляло 50 на 50. После того как кочевники из Восточной Азии мигрировали из-за завоеваний Чингиз-хана, начались процессы складывания новой этногенетической общности. В итоге в XIII веке повысилась доля монголоидности с 50 до 70 процентов. С тех пор это соотношение не менялось. Эти выводы подтверждаются данными анализа советского антрополога Леонида Яблонского, в результате которого кочевникам Золотой Орды (Нижнее Поволжье) наиболее близки оказались современные казахи, в то время как современные татары, узбеки и чуваша ближе к городскому населению Золотой Орды. Для средневекового народа верна аксиома, что этногенез казахов равен этногенезу казахских родов. Согласно исследованию этнического состава казахов, обнаружили присутствие 23 "осколков"

средновековных народов и племен, 21 из которых восходит к золотоордынским племенам. Таким образом, исторические источники подтверждают, что этногенез казахов восходит к племенам Золотой Орды. В своей научной работе "The Genetic Legacy of the Expansion of Turkic-Speaking Nomads Across Eurasia" коллектив генетиков во главе с Баязитом Юнусбаевым изучал тюркские народы Евразии. Они придумали новую методику оценки времени смещения генетических компонентов у современных тюркских народов, то есть они фактически датировали "время рождения нового этногенетического коллектива". По их расчетам, время рождения казахов как единого этногенетического коллектива можно датировать XIII-XIV веками (1230-1340-е годы), что совпадает с выводами антропологов. Казахи сформировались из двух больших этнических пластов: тюрко-кыпчакского местного "домонгольского" населения и монголо-тюркского (в составе войск Чингиз-хана, помимо доминирующих монгольских частей, было и немалое количество представителей различных восточнотюркских племен).

В данное время проблемой антропологии Казахстана успешно занимается Институт мировой экономики и политики при Фонде Первого Президента. По исследованиям данного учреждения этногенетический коллектив, который сейчас называется казахами, сложился в эпоху Золотой Орды. Сообщается, что генетические отличия между казахскими родами не превышают 0,01 процента.

В результате отечественных исследователей историческая наука пополнилась двумя источниками, которые помогают по новому взглянуть на происхождение казахов - данные ДНК и шежире. В советское время казахстанскими историками весьма ограниченно использовался этот вид источников. В шежире (генеалогическая родословная у казахов), как и в любом письменном источнике, есть некоторое количество ошибок при ретрансляции сведений из поколения в поколение. Безусловно, нельзя утверждать, что шежире является 100-процентным источником, но, с другой стороны, игнорировать его не стоит. При этом неплохо бы поучиться у более развитых народов почитанию своей истории. Например, в Европе создана единая этноисторическая база данных, где исследованы, подтверждены и задокументированы миграции, передвижения и расселение на территории Старого Света 891 этнической группы за последние 4

Therefore, this problem has attracted great attention, especially during the codification of subsoil legislation. However, due to the erroneous formulation of the question, many authors instead of analyzing the legal concept of "subsoil" began to argue about where the surface (earth) ends and where the subsoil starts from, they tried to determine the upper and lower boundaries of the subsoil in meters. Such an incorrect methodological approach to the problem resulted in the emergence of definitions: "subsoil is a geometrical space", "subsoil is a cone, the basis of which is the territory of the country, and the top is the center of the earth's spheroid" [5, p. 38], etc.

The correct approach to the definition of the concept of subsoil, as well as land, forests and waters as objects of nature, involves taking into account the interconnections of the components of the natural complex and harmonizing on this basis the norms of all branches of legislation related to the rational use and protection of the wealth of nature. We cannot allow the expansion of the content of the legal concept of one type of object of nature, due to the concept of another. Otherwise, the opportunity is lost to cognize and evaluate the economic essence, and, consequently, the legal nature of certain environmental management relations. Assessing the above statements about the concept of subsoil from these positions, that is, from the perspective of a systematic approach, it is not difficult to establish its shortcomings. First of all, they do not take into account that under the surface of the earth there can be not only minerals, but also water resources. And the latter are an integral part of the unified state water fund of the country.

Subsoil and water, including groundwater, serve various economic purposes and their role in the life of human society is not the same. Therefore, subsoil and water, both by the legislation of the former Soviet Union and the regulatory acts of the Republic of Kazakhstan, are considered independent objects of law. In accordance with this, in relation to the subsoil and waters in the country, independent branches of legislation were formed [1, p.111].

In 1972, Mukhitdinov N.B. he wrote that the bowels are those parts of the earth's stratum that can be separated and extracted for subsequent use or appropriation [6, p.124].

Such scholars as Liskovets B.A. is of the opinion that the subsoil as an object of exclusive state property right is reduced to mineral resources and undiscovered land [7, p. 10; 14, p. 3].



of an offense in the field of subsoil use should be given. And also give an approximate list of the most basic and common types of offenses in the market in the area under consideration. Such an approach would ensure consistency, uniformity and consistency in the formation of the mechanism of legal influence on offenses in the field of subsoil use. Accordingly, the norms of the above procedure would become the legal basis of special regulatory acts, which would determine all the necessary elements and signs of offenses in the field of subsoil use. In general, they would determine the core direction of norm-setting work on the development of corpus delicti and improve the system of types and measures of legal responsibility as a specific means of ensuring orderly legal relations in the field of subsoil use. Unfortunately, in this regard, the Environmental Code of the Republic of Kazakhstan is not sufficiently focused on solving this problem. Although it should be noted that the most general types of environmental offenses are given in it / Art. 319 EC / and the composition of environmental offenses involving damage to the environment, the health of citizens, property of individuals and legal entities, the state / Art. 321 EC /. In general, the basic acts of subsoil use and the environment did not elaborate in detail the types and composition of offenses in the field of subsoil use and did not draw a clear distinction between types of responsibility, taking into account the characteristics of the subjects, nature, degree of public danger, material and environmental consequences of the offenses.

Land and its bowels, water, flora and fauna, other natural resources are in state ownership [4, Art.6].

Subsoil is the material basis of the sovereignty of the Republic of Kazakhstan. Obtaining independence by the Republic of Kazakhstan laid the foundation for a new stage in the development of mountain law. The Declaration "On the State Sovereignty of the Kazakh SSR", the Law "On the State Independence of the Republic of Kazakhstan" and other regulations consider subsoil as an independent natural object, and the right to use subsoil as an independent legal institution институт [1, p.32].

The issue of mineral resources has always attracted the attention of scientists. A clear definition of the concept of mineral resources as an object of mountain law is important. Firstly, the establishment of a circle of social relations that make up the subject of regulation of mountain law depends on the correct solution of this issue; secondly, without a clear understanding of the concept of "subsoil", it is also impossible to disclose the content of the main legal institutions of mountain law.

тысячи лет. Неплохо бы и нам подсчитать и составить такую же таксономическую схему или таблицу с информацией обо всех племенах, народах и этносах, проживавших на современной территории Казахстана в течение 5 тысячи лет, чтобы получить подробную этногенетическую, антропологическую и лингвистическую картину.

Вклад в развитие антропологической науки также вносят преподаватели и студенты факультета истории КазНУ. В этом направлении активно работают доктора исторических наук Т. Омарбеков, А. Калыш, А. Толебаев и другие.

#### Использованная литература

1. Хомутов А. Б. Антропология. Ростов: Феникс», изд. 3-е, 2004.
2. Левшин А.И. «Описание киргиз-казацких, или киргиз-кайсацких, орд и степей» 1832
3. О. Исагулов. Происхождение казахского народа. 2018